

Árgyelus királyfi?

Argelus Hungary Kft. elleni jogi eljárás (folyamatban)

NEMFIZETŐ ÉS LAKÁSTFOGLALÓ TÜNDÉRSZÉP ILONA

ESETTANULMÁNY 6. RÉSZ

Budakörnyéki Járásbíróság

1001 Budapest, 1145/2014/6.

Ruzsik Dezső vezérigazgató (6424 Csikéria, Rákóczi Ferenc utca 40.) által képviselt Bpartner Ingatlankezelő Zrt.(1026 Budapest, Pasaréti út 117/B. 2.emelet 1.) kérelmező – Argelus Hungary Kft. (1027 Budapest, Bem József utca 6. fszt.) kötelezett elleni önkényesen elfoglalt lakás kiürítése iránt indított nemperes eljárásban a bíróság meghozta a következő

V É G Z É S T:

A bíróság elrendeli a 2092 Budakeszi, [REDACTED] szám alatti, az Argelus Hungary Kft. és a kérelmező között 2014. május hó 9. napján létrejött bérleti szerződés alapján beköltöző Czigler László, Czigler Zita, Czigler Áron és Cziglerné Takács Enikő kötelezettek által önkényesen elfoglalt lakás kiürítését.

A végzés elleni fellebbezés lehetősége a Vht. 9. § folytán alkalmazandó Pp. 233. § (1) bekezdésén alapul. A Vht. 183. § (1) bekezdése alapján a végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

Budapest, 2015. január hó 21. napján

dr. Máthé Magdolna sk
bírósági titkár



A kiadmány hitelezül

A követelésünk összegével fejeztük be az esettanulmányt. Most pedig a számok pontos háttérével foglalkozunk. De mielőtt rátérnénk, hogy honnan hová jutottunk, először röviden összefoglaljuk, hogy milyen mozgalmas is volt az elmúlt hat hét. Január közepén rágalmazási eljárás miatt volt egy személyes meghallgatás, ami igazán érdekes volt. A cégvezető és szülei, mint magánszemélyként jártak el, felolvasták 'zöld erdőben jártam kék ibolyát láttam...' történetüket, de igazi csattanó is maradt a végére. Akkor álltak volna el a rágalmazási büntetőeljárás folytatásától, ha minden ügyet leállítunk, ha azonnal visszaszereljük a gázórát és...most figyeljenek...vastagbőr van az arcukon...mert karitatív módon hajléktalanokkal kellett volna foglalkozni xy pap mellett néhány hétig. Milyen aranyosak már, nem? Tartoznak, elfoglalva tartanak egy házat, de közben annyira bohócnak és ostobának néznek minket, mint egy véletlenül horogra akadt aranyhalat, akihez lehet három kívánságuk ☺ Mivel ez még viccnek is rossz volt, így maradt az eljárás megindítása. De alig telt el pár hét, már jött is a levél, hogy a kilakoltatás ügyében döntés született. Az első igazi kézzel fogható eredmény. Tükön ülve vártuk, hogy a végrehajtó mikor tesz lépéseket. Közben a családot is kerestük, hogy vízórát kellene olvasni és villanyórát cserélni előrefizetés órára. Első körben egyikből sem lett semmi. Annyira, hogy a vízóra leolvasó elől szó szerint elbújtak. A házban folyamatosan égett a villany, amióta beköltöztek. Na most először még azt is lekapcsolták, hogy úgy tűnjön senki sincs otthon, mert előre megadtuk, hogy mikor megy a vízóraleolvasó. Elég szánalmas hozzáállás gondolhatják, de hát miért lepődnénk már meg. Egyik héten ájtatos manók, másik héten meg ki tudja milyen isten milyen teremtményei. Az előrefizetés villanyóra sem hozta őket lázba. Inkább azt javasolták, hogy írassuk át a cég nevére az összes órát. Ezt sem tudtuk eldönteni, hogy egy rossz vicc, vagy valami erős tudtmódosító szer hatása lehet. Aranyhalnak néznek még mindig minket, így erről is letettünk és közben vártunk. Jött is a nagy meglepetés, amikor kiderült, hogy a végzés ellen halasztó hatállyal nem lehet fellebbezni, de a cégnek mégis sikerült. Sok hibával, sok fura és értelmezhetetlen véleménnyel, a már teljes jogi ellentmondásba keveredő helyzetről nem is beszélve, a bíróság aznap döntött a végrehajtás elhalasztásáról, amikor ők a papírjaikat beadták. Igazán érdekes fordulat volt, ami miatt újból papírozni kellett mindent. A halasztó végzés ellen fellebbeznünk kellett, ahogy külön észrevételeket is megfogalmazhattunk a cég fellebbezéséről Erről most többet nem is mondanánk. Hamarosan kiderül a folytatás. Inkább készültünk a február 20-i perre az elmaradt bérleti/lakáshasználati és közüzemi díjkról. Oda már el sem jött a cégvezető. Aznap reggel küldött egy faxot a bíróságra, betegsége hivatkozva. Az a fránya influenza járvány ☺ A bírónő fel is olvasta azt a zagyvaságot, ami továbbra is a „zöld erdőben jártam...” mesére épült, jogilag semmi érdemi nem volt benne. Jöhet majd a következő tárgyalás, ahol majd kiderül, hogy a mese vs. valóság hogyan értékelhető egy bíró szemével. Ezért is készült a következő táblázat és szöveges elemzés. Azért osztjuk meg nyilvánosan, hogy most ebből az aspektusból is megismerje mindenki ezt a történetet. A számok ugyanis nem hazudnak. Itt nem lehet szájkaratézni. Ezek a pusztán tények, amik egy táblázatban éppen csak elfértek. A szöveges elemzés sem rövid. Első ránézésre nem is tűnik izgalmasnak. De jól mutatják azt, hogy ha akarjuk, akkor kézből lehet tartani még ilyen esetben is a számlázást. Minden közmű számlázása folyamatos, ahogy a miénk is. Így könnyen lehet nyomkövetni a tartozások felhalmozását hónapról hónapra, óraállástól óraállásig. Szerencsénkre még a vízóraleolvasót is beengedték végül és kiderült, jól becsültük az eddigi víz fogyasztást is, pedig 2014. augusztus 7-e óta nem láttuk a vízórát.

Argelus Hungary Kft. - Követelések

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P		
1																		
2		VILLANY			GÁZ			VÍZ					BÉRLETI DÍJ					
3		Beköltözés	BPartner	ELMŰ	Beköltözés	BPartner	Tigáz	Beköltözés	BPartner	Főv. Vízművek	BPartner számlák							
4		2014.05.09	számla	számla	2014.05.09	számla	számla	2014.05.09	számla	számla	összesen							
5		Óraállások			Óraállások			Óraállások					05.09.-06.08.	100 000 Ft	368/2014			
6		7702			8415			189,88						06.09.-07.08.	100 000 Ft	475/2014		
7		7702-7805	4 944 Ft	-	8415-8481	9 342 Ft	-	189,880-201,086	7 400 Ft	-	21 686 Ft	476/2014	Fizetve	-100 000 Ft	Készpénz: 2014.05.09.			
8			-4 944 Ft			-9 342 Ft			-7 400 Ft		-21 686 Ft		Fizetési felszólítás	-100 000 Ft	Átutalás: 2014.06.27.			
9		7805-8092	13 776 Ft	-	8481-8571	10 941 Ft	-	201,086-230	17 693 Ft	-	42 410 Ft	551/2014	07.09.-08.08.	100 000 Ft	550/2014			
10		7702-8417	- 28 936 Ft		8415-8650	- 28 447 Ft		189,880-271	- 40 972 Ft				Bérelti szerződés megszűnése					
11		Elszámolás	28 936 Ft			28 447 Ft			40 972 Ft		98 355 Ft							
12		2014.08.11									34 259 Ft	678/2014	08.09.-08.19.	35 484 Ft	677/2014			
13		Fizetési meghagyás 2014.08.26									Lakáshasználati díj							
14		8417-8755	13 679 Ft	13 272 Ft	8650-8761	12 571 Ft	12 632 Ft	271-309	19 091 Ft	29 938 Ft	45 341 Ft	686/2014	08.20.-09.19.	100 000 Ft	685/2014			
15		8755-8863	4 371 Ft	5 850 Ft	8761-8797	3 762 Ft	24 366 Ft	309-321	5 950 Ft	-	14 083 Ft	793/2014	09.20.-09.30.	36 667 Ft	792/2014			
16		8863-9167	11 937 Ft	21 266 Ft	8797-8997	21 957 Ft	8 226 Ft	321-349	14 133 Ft	8 194 Ft	48 027 Ft	863/2014	10.01.-10.31.	100 000 Ft	862/2014			
17		9167-9462	11 206 Ft	12 143 Ft	8997-9191	21 285 Ft	-	349-376	13 837 Ft	-	46 328 Ft	972/2014	11.01.-11.30.	100 000 Ft	971/2014			
18		9462-10766	49 090 Ft	8 090 Ft	-	- 18 455 Ft	-	376-391	7 799 Ft	340 Ft	56 888 Ft	1125/2014	12.01.-12.31.	100 000 Ft	1124/2014			
19		10766-11766	123 Ft	67 310 Ft	9191-9219	-3 257 Ft	5 271 Ft	391-400	5 017 Ft	340 Ft	1 883 Ft	34/2015	01.01.-01.31.	100 000 Ft	33/2015			
20		11766-12766	37 700 Ft	37 911 Ft	-	-	-	400-415	7 943 Ft	33 608 Ft	45 643 Ft	103/2015	02.01.-02.28.	100 000 Ft	102/2015			
21		KÖVETELÉS	152 098 Ft			75 423 Ft			107 342 Ft		334 862 Ft		+	772 151 Ft				
22												ÖSSZES LEJÁRT KÖVETELÉS	=	1 107 013 Ft				
23		Megjegyzések:																
24		B11: Elszámolás	98355				J20: Víz számla 345-408				L18: 1125/2014 számla 1 Ft kerekítési hibát tartalmaz							
25		476/2014	21686				fogyasztásról, levolasás				L19: 34/2015 számla tartalmzza az Argelus Hungary Kft. ügyfélszolgálati							
26		551/2014	42410				2015.02.10-én				jogosulatlan befizetéseit:							
27		678/2014	34259										2014.11.26 TIGÁZ 12632					
28		Argelus Hungary Kft. 551/2014 és 678/2014 számlákat, 76669 Ft-ot nem fizetett meg!																
29																		
30																		

1. SZÁMLA MAGYARÁZAT

ELMŰ 7702 – 8417 kWh

Energiadíj*	15 307 Ft
Rendszerhasználati díj*	14 803 Ft
Összesen	30 110 Ft

Egységár számítás:

30 110 Ft / 744 kWh = 40,47043 Ft/kWh (egységár)

Számlából Argelus Hungary Kft. fogyasztása: 7702-8417 kWh = 715 kWh

715 kWh * 40,47043 Ft = **28 936 Ft** (Argelus Hungary Kft.-től bekérve)

*Megjegyzés: A számla részletező hatszor 3 602 Ft Tulajdonosi befizetést tartalmaz; Számla kiállítása után a Tulajdonos egyenlege 2 797 Ft túlfizetésben van.

Tigáz 8415 – 8650 m3

Elszámoló számla*	26 501 Ft
Alapdíjak (2014.05. – 2014.06.hó)	2*973 Ft = 1 946 Ft
Összesen (Argelus Hungary Kft.-től bekérve)	28 447 Ft

Egységár számítás:

Bruttó számlaérték 26 501 Ft

Alapdíjak (2014.07. – 2014.08.hó) -1 946 Ft

Számlaérték alapdíj nélkül 24 555 Ft

24 555 Ft / 235 m3 = 104,4894 Ft/m3 (egységár)

Számlából Argelus Hungary Kft. fogyasztása: 8415-8650 m3 = 235 m3 (teljes számlaérték)

*Megjegyzés: Az elszámoló számla a 2014.05.-2014.06. havi alapdíjakat nem tartalmazza, ezért került külön felszámításra.

Fővárosi Vízművek 189,88 – 271 m3

2014 májusi ügyviteli díj	251 Ft
2014.08.08.-i számlából A.H. Kft. része*	40 721 Ft
Összesen (Argelus Hungary Kft.-től bekérve)	40 972 Ft

Egységár számítás 2014.08.08.-i számla alapján

Bruttó számlaérték 41 653 Ft

Ügyviteli díj (2*251 Ft) -502 Ft

Számlaérték ügyviteli díj nélkül 41 151 Ft

41 151 Ft / 83 m3 = 495,7952 Ft/m3 (egységár)

Számlából Argelus Hungary Kft. fogyasztása: 271-189,88 m3 = 81,12 m3

81,12 m3 * 495,7952 Ft = 40 219 Ft

40 219 Ft + ügyviteli díj: 40 219 Ft + (2*251) = **40 721 Ft**

*Megjegyzés: A számla a 2014. májusi ügyviteli díjat nem tartalmazza, ezért került külön felszámításra.

7/F/1 TÁBLÁZAT MAGYARÁZATA

B-O oszlopok és 2-6 sorok alapján az ingatlan Argelus Hungary Kft. 2014. május 9-én vette birtokba, amikor megtörtént a villany (B6), gáz (E6) és víz (H6) órák adott napi rögzítése. Ezen a napon 230 000 Ft kaució (a továbbiakban óvadék) megfizetése mellett, 100 000 Ft kiszámlázott bérleti díj (M-N-O5) is kifizetésre került (M-N-O7).

1 hónappal később, a következő bérleti díj (M-N-O6) és Argelus Hungary Kft. által megadott óraállások szerint, a villany (B7), a gáz (E7) és víz díjak (H7) kerültek kiszámlázásra kerültek (K-L7). Argelus Hungary Kft. a fizetési határidőket túllépve, fizetési felszólítás (L-M8) után a bérleti díjat (N-O8) és a rezsit díjakat (K8) banki átutalással megfizette.

7/F/2 1. Számla Magyarázat a 7/F/1 táblázatban (A7-A12)

, mely B-O oszlopok 9-12 sorokban látható adatok dokumentumait tartalmazza. 2014. július 2-án megtörtént a következő bérleti díj (M-N-O9) és rezsit előleg (K-L9) számlák kiállítása és postázása, e-mialben másolatok küldése. Ezeknek a megfizetését Argelus Hungary Kft. megtagadta, annak ellenére, hogy a 2014. július 10-i fizetési határidőre előre is többször fel lett hívva a figyelmé, majd a fizetési határidő napján, a fizetési határidőn túl naponta többször kerestük emiatt e-mialben és telefonon is mindhiába. Argelus Hungary Kft. 2014. július 13-án hajnalban küldte el 9 és fél oldalas e-mailjét, amiben a fizetést megtagadja, a bérlési irányelvekkel ellentétesen azért, mert a kauciója fedezi az összegeket. Mivel erre a bérlési irányelvek szerint nem hivatkozhat, így a tájékoztatása még aznap megtörtént. Külön tájékoztatva lett, hogy a következő hónapban történik meg a szolgáltatói számlákkal a pontos elszámolás, mert a rezsit díjakról kiállított BPartner számlákat a bérlési irányelvekkel ellentétesen szintén vitatta. BPartner Zrt. az ingatlankezelői irányelvekkel összhangban, pénzügyi felelősséggel tartozik az ingatlan tulajdonosa felé. A veszteségek minimalizálása, a tartozás felhalmozás elkerülése a célja, amiért pénzügyi garanciát vállal. BPartner Zrt.-nek szerződési időn belüli bérlő vesztés és szerződés megszűnés esetén, az óvadékkal el kell tudni számolnia az ingatlan tulajdonosa felé. Az óvadékból 1 havi bérleti díjnak megfelelő összeget garantál. A fennmaradó rész fordítható csak más elmaradt költségek fedezésére, pl. rezsit díjak. Ha az elmaradt bérleti díjak és rezsit díjak meghaladják az óvadék mértékét, akkor azért a BPartner Zrt. tartozik pénzügyi felelősséggel úgy, hogy az óvadékból 1 havi bérleti díjnak megfelelő összeget mindig ki kell fizetni a tulajdonos felé, az elmaradt rezsit díjak nagyságától függetlenül. Ezért mindig hónapon belül dönt BPartner Zrt, hogy a nemfizető bérlői magatartás megszüntethető, kezelhető, vagy csak a szerződés megszűnése és az ingatlan átvétele a megoldás. Argelus Hungary Kft. komoly fenyegetést jelentett erre, mivel az óvadékokat nyíltan elkezdte felélni, a tartozásait halmozni, provokatív lett és kiszámíthatatlan. Sikertelen egyeztetést követően, további súlyos bérleti szerződéses esetek történtek, ami miatt a bérleti szerződés jogviszony fenntartását tovább nem lehetett elvárni a BPartner Zrt.-től, így a bérlési és ingatlankezelői irányelveknek megfelelően megtörtént a szerződés feltételek szerinti megszűntnek nyilvánítása. xxxx-xx.Vh.xxxx/2014/6 számú nem peres eljárásban a Budakörnyéki Járásbíróság a bérleti szerződés megszűnését elismeri, a bérleti szerződésre és megszűnését megerősítő levélre hivatkozva (F/3).

Ezért az 1. Számla magyarázat a beköltözési és a 2014. augusztus 7-én (Ellenőrzött óraleolvasás – Jegyzőkönyv) személyes óraleolvasás utáni pontos villany (B10), gáz (E10) és víz (H10)

óraállásokon és az ezek alapján készült szolgáltatói villany (Elmű), gáz (Tigáz), víz (Fővárosi Vízművek) mellékelt számláin alapulnak. Az első elszámolás így nem becslések alapján történt, hanem a szolgáltatói számlák pontos időszakot és óraállástól óraállásig fogyasztást számolnak el, ahogy erre az Argelus Hungary Kft figyelmét már 2014. július 13-án felhívta BPartner Zrt. Argelus Hungary Kft. az elszámolást, a szolgáltatói számlákat, a rezszi díjakról kiállított végszámlát (K-L12) és a törthavi bérleti díj számlát (M-N-O12) a térítvevény szerint 2014. augusztus 13-án vette át. Argelus Hungary Kft. rezszi tartozása a 2014. augusztus 7-én leolvasott óraállások alapján már 76 669 Ft volt. Ez az összeg a következő tételekből áll, a mellékelt számlák szerint:

ELMŰ 7702 – 8417 kWh

-2.797 Ft (túlfizetés) Elmű számla mögött a számlarészletező szerint a számla induló mérőóraállása 7.673, a záró mérőóraállása 8.417. Az elfogyasztott mennyiség 744 kWh. Látszik, hogy nem a teljes elszámolt időszak fogyasztása terheli Argelus Hungary Kft-t. Az 1. Számla Magyarázat egységárat számol. Az egységár számítása után fel lett szorozva a megadott óraállások szerint az adott időszakot terhelő, óraállások szerinti fogyasztás (C11). Látható, hogy nullás igazolást állított ki az Elmű, mert túlfizetésben volt az ingatlan tulajdonosa az elszámolt óraállásig.

TIGÁZ 8415-8650 m³

26.501 Ft Tigáz számla mögött a számlarészletező szerint az induló mérőóraállás 8 415, a záró mérőóraállás 8 650, összesen 235m³ fogyasztás. Ezek pontosan megegyeznek az elszámolt óraállásokkal (E10). A biztonság kedvéért, és a jövőre való tekintettel (becsléssel történő elszámolás), itt is egységár lett számolva. Itt külön ki emelni a 6 404 Ft-os Tigáz számlát is, amiből Argelus Hungary Kft-t csak kettő alapidíj terhel, ami külön kerül hozzáadásra. Ez ad valós képet az elszámolt időszak gázdíjáról (F11). A mellékletekből látható, hogy BPartner Zrt. a gázzámlákat rendezte és csak azután végszámlázta.

Fővárosi Vízművek 189,88 – 271 m³

251 Ft-os Fővárosi Vízművek számla fogyasztást nem tartalmaz, csak ügyviteli díjat, ami az Argelus Hungary Kft-t terheli. Ez ugyanis a májusi ügyviteli díjat (alapidíjat) jelenti.

41.653 Ft-os Fővárosi Vízművek számla számlarészletezője szerint az induló óraállás 188, a záró óraállás 271. Így egységárszámítás történt az 1. Számla Magyarázat szerint. A pontos vízdíj - óraállástól óraállásig - így került megállapításra a mellékelt számlák szerint (I11).

A pontos villany (C11), gáz (F11) és vízdíjak (I11) összege került megállapításra (L11). Ez az összeg nem csak a három szolgáltatás összege, hanem a BPartner Zrt. által számlázott rezszi díjak összegével is megegyezik (B24). Ebből Argelus Hungary Kft. csak egy számlát fizetett meg, azt is csak fizetési felszólításra (K-L8). Így az 1. Számla Magyarázatban Argelus Hungary Kft. rezszi tartozása 76 667 Ft, a bérleti díj tartozása pedig 135.484 Ft. A pontos elszámolás és számlák ellenére tagadta meg a fizetést Argelus Hungary Kft.

2. SZÁMLA MAGYARÁZAT

ELMŰ: 8417 – 8755 kWh

Bruttó számlaérték ¹	13 272 Ft
Argelus Hungary Kft.-től kérve ²	13 679 Ft
Különbözet	-407 Ft

¹ A számla részletezőn feltüntetett Bruttó számlaérték, valamint a Fizetendő összeg különbözete a korábban az ELMŰ által kiszámlázott és a Tulajdonos által kifizetett részszámlák levonásából, és az abból maradt 2 797 Ft „túlfizetés”-ből származik.

² Az ELMŰ előző számlája alapján kalkulált egységárral számolva.

Tigáz: 8650 – 8761 m³

Fizetendő összeg számla szerint	12 632 Ft
Argelus Hungary Kft.-től kérve ¹	12 571 Ft
Különbözet	61 Ft

¹ A Tigáz előző számlája alapján kalkulált egységárral, és alapdíjjal számolva.

Fővárosi Vízművek 271 – 309 m³

Fizetendő összeg számla szerint ¹	19 371 Ft
Argelus Hungary Kft.-től kérve ²	19 091 Ft
Különbözet	280 Ft

¹ 271 – 309 m³: 19 371 Ft

271 – 309 m³ fogyasztás számítása:

Bruttó számlaérték	29 938 Ft
Ügyviteli díj	-251 Ft
Összesen	29 687 Ft

29 687 Ft / 59 m³ = 503,16949 Ft/m³

271 – 309 m³: 38 m³ * 503,16949 + 251 Ft ügyviteli díj = 19 371 Ft

² A Fővárosi Vízművek előző számlája alapján kalkulált egységárral, és ügyviteli díjjal számolva.

P oszlopban látható, hogy 1. Számla Magyarázat mellett, a

7/F/3 2. SZÁMLA MAGYARÁZAT 7/F/1 TÁBLÁZATBAN (A13-A14)

is a Fizetési meghagyás része, a peres eljárás alapja. Ez az elszámolás becsléseken alapult, ezért itt már plusz információk olvashatóak. A fizetendő közmű számlák szerinti összeg külön összehasonlításra kerül a BPartner Zrt. által bekért díjakkal. Az elszámolt vízáraállások (B14), gázáraállások (E14) és vízáraállások (H14) után a BPartner Zrt. a villanyról (C14), a gázzal (F14) és a vízzel (I14) rezszi számlát állított ki (K-L14) a lakáshasználati díj (M-N-O14) mellett. Ezekről levelet küldött Argelus Hungary Kft-nek, amit térítvény szerint 2014. augusztus 21-én vett át. A levél és a számlák szerint Argelus Hungary Kft-vel szembeni követelés már 235.484 bérleti és lakáshasználati díj volt a 122.010 közüzemi díjak mellett. Ez az összeg a következő tételekből áll a mellékelt számlák szerint:

ELMŰ 8417 – 8755 kWh

10.475 Ft Elmű számla (tulajdonosi túlfizetést tartalmaz), induló mérőóraállása 8417, a záró mérőóraállása 8755. A bruttó számlaérték tulajdonosi túlfizetés nélkül 13.272 Ft (G14). Mivel az elszámolt óraállások megegyeznek (B14) a számlarészletező óraállásaival, így a teljes bruttó számlaérték kerül terhelésre Argelus Hungary Kft-vel szemben. Megjegyezve, hogy 407 Ft a túlbecsült fogyasztás díja (C14), amit a -407 Ft (negatív) különbözet jelöl.

TIGÁZ 8650 – 8761 m³

12 632 Ft Tigáz számla (G14) számlarészletezője szerint az induló mérőóraállás 8 650, a záró mérőóraállás 8 761. Mivel az elszámolt óraállások (E14) megegyeznek a számlarészletező óraállásaival, a teljes számlaértéke lett terhelve Argelus Hungary Kft-re. Megjegyezve, hogy 61 Ft az alulbecsült fogyasztás díja (F4), amit 61 Ft különbözettel jelöl.

Fővárosi Vízművek 271 – 309 m³

29.938 Ft Fővárosi Vízművek számla (J14) számlarészletezője szerint az induló mérőóraállás 271, a záró mérőóraállás 330. Ezért egységárszámítás történik az elszámolt óraállás (H14) alapján a vízdíj számla leosztásával. A 2. Számla Magyarázat mutatja, hogy a fizetendő összeg és bekért összeg (I14) között pozitív a különbség. Ez azt jelenti, hogy 280 Ft az alulbecsült vízfogyasztás díja.

Összefoglalva, 1. és 2. Számla Magyarázatok a fizetési meghagyás és annak peresítése -407+61+280 = -66 Ft (negatív) túlbecslést tartalmaznak. Argelus Hungary Kft. túlszámlázási és téves költségbecslés rágalmai mind alaptalannak bizonyultak. A szolgáltatói számlákkal a becsült fogyasztások a valósággal megegyező költségeket mutatják. A BPartner Zrt. az eredeti bérleti irányelveknek megfelelően számlázott, annak ellenére, hogy a bérleti jogviszonyt megszüntnek tekintette. Az óvadék súlyos szerződészegésre hivatkozva került elszámolásra, a bérleti irányelveknek megfelelően. Ahogy Argelus Hungary Kft. megtagadta a fizetési kötelezettségeit 2014. július 10-től, azzal az óvadék bánatpénzként történő elszámolását kockáztatta. Ez a szerződés aláírásával, a 2014. június 26-án küldött fizetési felszólításban előre nyomatékosítva lett. Az óvadék rezszi és bérleti/lakáshasználati díjakba történő elszámolása nem lehetséges, az a szerződészegés költsége. Külön figyelmet érdemlő az a tény, hogy Argelus Hungary Kft. 2014. július 10-től kezdve az ingatlant úgy használja és tartja elfoglalva, hogy azért nulla forint lakáshasználati díjat és közüzemi díjakat fizetett BPartner Zrt. felé. 7/F/1 táblázatban a felhalmozott díjak ezen a fizetést megtagadó és ingatlant át nem adó magatartáson alapulnak.

3. SZÁMLA MAGYARÁZAT

ELMŰ: 8755 - 9462 kWh

Bruttó számlaérték ¹	27 116 Ft
Argelus Hungary Kft.-től kérve ²	27 514 Ft
Különbözet	-398 Ft

¹ 8755 – 8909 kWh:	5 850 Ft
8909 – 9462 kWh:	21 266 Ft
Összesen:	27 116 Ft

² Az ELMŰ előző számlája alapján kalkulált egységárral számolva.

8755 – 8863 kWh:	4 371 Ft
8863 – 9167 kWh:	11 937 Ft
9167 – 9462 kWh:	11 206 Ft
Összesen:	27 514 Ft

Tigáz: 8761 - 8997 m³

Fizetendő összeg számla szerint ¹	27 652 Ft
Argelus Hungary Kft.-től kérve ²	25 719 Ft
Különbözet	1 933 Ft

¹ 8761 – 8975 m ³ :	24 366 Ft
8975 – 8997 m ³ :	3 286 Ft (2014.12.11.-i, 8 226 Ft-os Tigáz számla alapján + 973 Ft alapidj)
Összesen:	27 652 Ft

² A Tigáz előző számlája alapján kalkulált egységárral, és alapidjával számolva.

8761 – 8797 m ³ :	3 762 Ft
8797 – 8997 m ³ :	21 957 Ft
Összesen:	25 719 Ft

Fővárosi Vízművek: 309 – 349 m³

Fizetendő összeg számla szerint ¹	21 130 Ft
Argelus Hungary Kft.-től kérve ²	20 083 Ft
Különbözet	1 047 Ft

¹ 29 938 Ft – 19 371 Ft (októberi vízszámla alapján számolva) = 10 567 Ft	
330 – 345 m ³ :	8 194 Ft
345 – 349 m ³ :	2 369 Ft (2015.02.17.-i, 33 608 Ft-os vízszámla alapján + 251 Ft ügyviteli díj)
Összesen:	21 130 Ft

² A Fővárosi Vízművek előző számlája alapján kalkulált egységárral, és ügyviteli díjjal számolva.

309 – 321 m ³ :	5 950 Ft
321 – 349 m ³ :	14 133 Ft
Összesen:	20 083 Ft

7/F/4 3. SZÁMLA MAGYARÁZAT 7/F/1 TÁBLÁZATBAN (A15-A17)

A fizetési meghagyás 2014. július 9. és szeptember 19. közötti időszak követeléseit tartalmazza. A 3. Számla Magyarázat 2014. szeptember 20. és október 31. közötti időszak követeléseit mutatja be, az áram fogyasztás (B15-17) Elmű számlák szerinti időszak eltolásával (G15-G16). Ennek kiszámlázása két részletben történt, mert BPartner Zrt. az ingatlan átadásában bízva a költségeket először 2014. szeptember 30-ig követelte. A villany becsült fogyasztását (B15), gáz becsült fogyasztását (E15) és a víz becsült fogyasztását (H15) számlázta (K-L15) a törthavi lakáshasználati díjjal együtt (M-N-O15). Ezeket tértivevény szerint Argelus Hungary Kft. 2014. szeptember 23-án vette át. Mivel az ingatlan átadása előtt Argelus Hungary Kft. bizonytalan időre elhalasztotta ismét az ingatlan átadását, ezért újabb becsült villany (B16), gáz (E16) és víz fogyasztás (H16) lett kiszámlázva (K-L16) egy egész havi lakáshasználati díjjal (M-N-O16) együtt. Ezt a mellékelt levél tértivevénye szerint Argelus Hungary Kft. 2014. október 1-én vette át.

ELMŰ 8755 – 9462 kWh

A 3. Számla Magyarázat villany fogyasztása a beérkezett kettő darab Elmű számla alapján került ezért elszámolásra. Az Elmű fogyasztás (B15-B17) közötti kezdő és záró óraállást mutatja. A (B17) becsült fogyasztás villany díját BPartner Zrt. a 4. Számla Magyarázat (7/F/5)-ban mutatja ki, a kiszámlázott (K-L17) rezszi díjakat tartalmazó számlában és a hozzá tartozó kimutatásban.

5.850 Ft Elmű számla (D15) induló mérőóraállása 8.755, a záró mérőóraállása 8.909. Mivel az elszámolt óraállások nyitó óraállása (B15) megegyezik a számlarészletező óraállásával, így a következő Elmű számlával folytatódik az összesítés.

21.266 Ft Elmű számla (D16) induló mérőóraállása 8.909, a záró mérőóraállása 9.462. Mivel az elszámolt óraállások nyitó (B16) és záró óraállása (B17) megegyezik a számlarészletező óraállásaival, 3. Számla Magyarázat Elmű részének az összesítése megtörténhet.

A két Elmű számla összege a fizetendő bruttó számlaérték. Az elszámolt időszakra, három villany díj lett kiszámlázva Argelus Hungary Kft. felé (C15-C17). Megjegyezve, hogy 398 Ft a túlbecsült fogyasztás díja, amit a -398 Ft (negatív) különbözet jelöl.

TIGÁZ 8761 – 8997 m³

24 366 Ft Tigáz számla (G15) számlarészletezője szerint az induló mérőóraállás 8 761, a záró mérőóraállás 8 975. Mivel az elszámolt óraállások nyitó óraállása (E15) megegyezik a számlarészletező nyitó óraállásával, így a következő Tigáz számlával folytatódik az összesítés.

8 226 Ft Tigáz számla (G16) csak 69 m³ fogyasztást tartalmaz, induló mérőóraállás nélkül, ezért az induló mérőóraállás azonosnak tekintendő (8 975), a záró mérőóraállás így pedig a fogyasztással növelve $8\ 975 + 22 = 8\ 997$ záró óraállásnak. Mivel az elszámolt óraállások nyitó és záró óraállásai (E16) megegyezik a számlarészletezővel számolt óraállásokkal, a 3. Számla Magyarázat Tigáz részének az összesítése megtörténhet.

A 24.366 Ft TIGÁZ számla teljes számlaértéke az Argelus Hungary Kft-t terheli. A 8.226 Ft-os TIGÁZ számlából pedig 22m³ fogyasztás 3.286 Ft értékben kerül további áthárításra óraállások szerint. Az elszámolt időszakra, kettő gázdíj lett kiszámlázva az Argelus Hungary Kft. felé (F15-C16). Megjegyezve, hogy 1 933 Ft az alulbecsült fogyasztás díja, amit az 1 933 Ft különbözet jelöl.

Fővárosi Vízművek 309 – 349 m³

29.938 Ft Fővárosi Vízművek számla (J14) számlarészletezője szerint 2. Száma Magyarázatban elszámolásra került 19 371 Ft fogyasztás. A számlarészletező záró óraállása 330, amíg a fogyasztás csak 309-ig lett elszámolva, így most fennmaradó 10 567 Ft kerül terhelésre Argelus Hungary Kft-vel szemben. Mivel az elszámolt óraállások nyitó óraállása (H15) megegyezik a számlarészletező nyitó óraállásával, így a következő Fővárosi Vízművek számlával folytatódik az összesítés.

8.194 Ft Fővárosi Vízművek számla (J16) számlarészletezője szerint a nyitó mérőóraállás 330, a záró mérőóraállás 345. Mivel az elszámolt záró óraállás (H16) 4m³-rel több, ezért további vízdíj kerül elszámolásra a 4. Számla Magyarázatban található 33.608 Ft Fővárosi Vízművek számlából (J20) 2.369 Ft értékben.

Ezért három tételből, 10 567 Ft + 8 194 Ft + 2 369 Ft vízdíjak terhelik Argelus Hungary Kft-t számlák szerint 309-349 óraállásokra. Az elszámolt időszakra, kettő vízdíj lett kiszámlázva az Argelus Hungary Kft. felé (I15-I16). Megjegyezve, hogy 1 047 Ft az alulbecsült fogyasztás díja, amit az 1 047 Ft különbözet jelöl.

Összefoglalva, a 3. Számla Magyarázat – 398 Ft + 1 933 Ft + 1 047 Ft = 2 582 Ft alulbecslést tartalmaz. Argelus Hungary Kft-vel szemben BPartner Zrt. ennyivel kevesebb díjat számlázott ki, mint amit a szolgáltatók tőle követeltek. Argelus Hungary Kft. túlszámlázási és téves költségbecslés rágalmai mind alaptalannak bizonyultak. A szolgáltatói számlákkal a becsült fogyasztások a valósággal megegyező költségeket mutatják, sőt BPartner Zrt. még alul is becsülte azokat.

4. SZÁMLA MAGYARÁZAT

ELMŰ: 9462 - 12766 kWh

Bruttó számlaérték ¹	125 454 Ft
Argelus Hungary Kft.-től kérve ²	124 504 Ft
Különbözet	950 Ft

¹ 9462 - 9766 kWh:	12 143 Ft
9766 - 9974 kWh:	8 090 Ft
9766 - 11766 kWh:	67 310 Ft
<u>11766 - 12766 kWh:</u>	<u>37 911 Ft</u>
Összesen:	125 454 Ft

² Az ELMŰ előző számlája alapján kalkulált egységárral számolva.

9462 - 10766 kWh:	49 090 Ft
10766 - 11766 kWh:	37 714 Ft
<u>11766 - 12766 kWh:</u>	<u>37 700 Ft</u>
Összesen:	124 504 Ft

Tigáz: 8997 - 9219 m³

Fizetendő összeg számla szerint ¹	28 666 Ft
Argelus Hungary Kft.-től kérve ²	30 660 Ft
Különbözet	-1 994 Ft

¹ 8997 - 9004 m ³ :	4 940 Ft (2014.12.11.-i, 8226 Ft-os Tigáz számla alapján)
9004 - 9219 m ³ :	18 455 Ft
<u>Mérőóra leszerelésének munkadíja</u>	<u>5 271 Ft</u>
Összesen	28 666 Ft

² A Tigáz előző számlája alapján kalkulált egységárral, és alapdíjjal számolva.

8997 - 9191 m ³ :	21 285 Ft
<u>9191 - 9219 m³:</u>	<u>9 375 Ft</u>
Összesen:	30 660 Ft

Fővárosi Vízművek: 349 - 415 m³

Fizetendő összeg számla szerint ¹	35 876 Ft
Argelus Hungary Kft.-től kérve ²	34 596 Ft
Különbözet	1 280 Ft

¹ 349 - 408 m ³ :	31 239 Ft (2015.02.17.-i, 33 608 Ft-os vízszámla alapján + 251 Ft ügyviteli díj)
Felszólítási díj - 2014.12.09.	340 Ft
Felszólítási díj - 2015.02.04.	340 Ft
<u>408 - 415 m³:</u>	<u>3 957 Ft</u> (2015.02.17.-i, 33 608 Ft-os vízszámla alapján kalkulált fogyasztás + 251 Ft ügyviteli díj)
Összesen:	35 876 Ft

² A Fővárosi Vízművek előző számlája alapján kalkulált egységárral, és ügyviteli díjjal számolva.

349 - 376 m ³ :	13 837 Ft
376 - 391 m ³ :	7 799 Ft
391 - 400 m ³ :	5 017 Ft
<u>400 - 415 m³:</u>	<u>7 943 Ft</u>
Összesen:	34 596 Ft

7/F/5 4. SZÁMLA MAGYARÁZAT 7/F/1 TÁBLÁZATBAN (A18-A20)

A 4. Számla Magyarázat a 2014. november 1. és 2015. február 28. közötti BPartner Zrt. számlákat és szolgáltatói számlákat tartalmazza. Ez az időszak négy külön számlázási időszakra van bontva. 2014. november 1. és november 30. időszakra vonatkozó közüzemi díjak (K-L17) és lakáshasználati díj (M-N-O17) kerültek számlázásra, amit Argelus Hungary Kft. tértivevény szerint 2014. november 12-én vett át. Ez tartalmazza a 3. Számla Magyarázatban már elszámolt áramdíjat 9462 kWh záró óraállásig. A 2014. december 12-én történt gázóra leszerelés miatt, BPartner Zrt arra készül, hogy az ingatlant Argelus Hungary Kft. önkéntesen elhagyja 2014. december 31-ig. De amikor 2014. december 29-én ismét jogosulatlan befizetést kezdeményezett az Elműnél (az első jogosulatlan befizetés 2014. november 26-án történt, de az Elmű akkor a BPartner Zrt. kérésének megfelelően visszautalta Argelus Hungary Kft. felé), akkor bizonyossá vált, hogy a bizonytalan ideig tartó lakásfoglalás tovább folytatódik. Így 2014. december 29-én történt meg a december 1. és december 31. időszakra vonatkozó közüzemi díjak (K-L18) és a lakáshasználati díj (M-N-O18) számlázása, amit Argelus Hungary Kft. tértivevény szerint 2014. december 30-án vett át. Argelus Hungary Kft. jogosulatlan befizetései 2015. január 22-én számolta el a BPartner Zrt (K25). Ezeknek a befizetéseknek a kezdete (2014. november 26.), amikor is a 2. Számla Magyarázatban lévő 12.632 Ft TIGÁZ számla (D14) fizetési határideje több mint 60 nappal lejárt. Ezzel ugyanis a TIGÁZ számlatartozásra való hivatkozással korlátozhatta volna a fogyasztást. Így az Argelus Hungary Kft. Az 1. Számla Magyarázatban kapott számlák segítségével visszaélt a fogyasztási hely és fogyasztói adatokkal. Az Elmű az első visszaélést a BPartner Zrt. kérésére jogosulatlanul nyilvánította. A TIGÁZ felhívta a BPartner Zrt. figyelmét, hogy számlatartozás további felhalmozása helyett az órát le tudja szerelni. Ennek leszerelése a TIGÁZ szabályai szerint meg is történt. Látható, hogy Argelus Hungary Kft. vízdíj befizetést nem kezdeményezett. Jól mutatja, hogy csak azokat a szolgáltatásokat kezdte el kényszerből fizetni, amik fenyegetést jelentettek számára, mert a Fővárosi Vízműveknél a mellékvízóra korlátozására nincs lehetőség, amivel Argelus Hungary Kft. tisztában van. Külön megjegyzendő az a tény, hogy Argelus Hungary Kft. nem veszi figyelembe az 1. Számla Magyarázat követeléseit és a szolgáltatások nullázását. Vagyis a jogosulatlanul kifizetett Elmű és TIGÁZ számla nem az „első” tartozása, de nem is az „utolsó”, mint ahogy azt állítja. Az 1. Számla Magyarázatban lévő BPartner Zrt. által megfizetett díjak jelentették azt a biztonságot Argelus Hungary Kft.-nek 2014. július 10-től kezdődő nemfizető magatartásával szemben, amivel számára sikerült elkerülni minden közmű szolgáltatás korlátozását 2014. november 26-ig. Szándékosan, tudatosan, előre eltervezett módon, az 1. Számla Magyarázat mellékletei alapján tudta a fizetést elkerülni és megtagadni. BPartner Zrt. ezért döntött a TIGÁZ javaslatára a gázóra leszerelése mellett, mivel Argelus Hungary Kft. magatartása így jogszerűen korlátozható. A korlátozás lehetőségére, kockázataira és az ezzel járó költségek továbbterhelésére 2014. szeptember 20-án kelt és tértivevény szerint Argelus Hungary Kft. által 2014. szeptember 23-án átvett levélben (3. Számla Magyarázat) tájékoztatta először és tértivevény szerint 2014. október 1-én átvett levélben (3. Számla Magyarázat) tájékoztatta másodszer. Utolsó figyelmeztetésként tértivevény szerint 2014. november 12-én tájékoztatta BPartner Zrt. Argelus Hungary Kft-t utoljára a nemfizető magatartás következményeire a gázóra leszerelése előtt. **A szolgáltatások korlátozása a követelt lakáshasználati díjat nem befolyásolja, amivel Argelus Hungary Kft. 2014. szeptember 23-a óta tisztában van. A korlátozás miatti panasa ezért sem értelmezhető, a már említett**

szándékos és tudatos tartozást felhalmozó magatartása mellett. A 2015. januári közüzemi díj (K-L19) és lakáshasználati díj (M-N-O19) számlákat tértivevény szerint Argelus Hungary Kft. 2015. január 22-én vett át. A korlátozás miatt a lakáshasználati díj változatlan maradt, ahogy az előtte írásban többször megerősítésre került, és ebben a levélben is újra alátámasztotta a BPartner Zrt. A februári számlázás a Budakörnyéki Járásbíróság 1401-15.Vh.1115//2014/6 számú végzés ellen Argelus Hungary Kft. által vitatható módon történő fellebbezése után történt meg. A 2015. februárban számlázott közüzemi díj (K-L20) és lakáshasználati díj (M-N-O20) számlákat Argelus Hungary Kft. tértivevény szerint 2015. február 10-én vette át. Az időszak végére Argelus Hungary Kft-vel szemben 334 862 Ft közüzemi díjakat (K21) és 772 151 Ft lakáshasználati díjat (N21), összesen 1 107 013 Ft-ot (O22) követel a BPartner Zrt.

ELMŰ 9462 – 12766 kWh

12.143 Ft Elmű számla (D17) induló mérőóraállása 9.462, a záró mérőóraállása 9.766. Mivel az elszámolt óraállások nyitó óraállása (B18) megegyezik a számlarészletező óraállásával, így a következő Elmű számlával folytatódik az összesítés.

8.090 Ft Elmű számla (D18) induló mérőóraállása 9.766, a záró mérőóraállása 9.974. Mivel a számla nyitó óraállása megegyezik az előző száma záró óraállásával, így a következő Elmű számlával folytatódik az összesítés.

67.310 Ft Elmű számla (D19) induló mérőóraállása 9.766, a záró mérőóraállása 11.766. Mivel a számla nyitó óraállása megegyezik az előző számla nyitó óraállásával és a számla záró óraállása megegyezik az elszámolt időszak záró óraállásával (B19), így a következő Elmű számlával folytatódik az összesítés. Fontos megjegyezni, hogy a 67.310 Ft Elmű számla részletezője úgy számolja el a fogyasztást, hogy 8.090 Ft Elmű számla fogyasztását „mínuszolja”, hogy a fogyasztást időszakokra eloszthassa. Tehát a 8.090 Ft Elmű számla (D18) nem befizetésre került, csak egy nagyobb fogyasztás részeként az Elmű számlázó rendszere már kiszámlázott tételnek tekintette, így azt elszámolta időszakosan.

37.911 Ft Elmű számla (D20) induló mérőóraállása 11.766, a záró mérőóraállása 12.766. Mivel az elszámolt óraállások megegyeznek (B20) a számlarészletező óraállásaival, így a teljes bruttó számlaérték kerül terhelésre Argelus Hungary Kft-vel szemben. A négy Elmű számla teljes összege Argelus Hungary Kft-t terheli, szemben a BPartner Zrt. által számlázott áramdíjakkal. Mivel Argelus Hungary Kft. jogosulatlan Elmű befizetései (M-N28-29) elszámolásra kerültek (K-L19), így a C19 áramdíj nem a fogyasztás díja, hanem a fogyasztás (B19) becsült díjának és a jogosulatlan befizetések különbsége. A becsült díj összege a 34/2015 (L19) számlához tartozó mellékletben is megtalálható 37 714 Ft. Megjegyezve, hogy 950 Ft az alulbecsült fogyasztás díja, amit a 950 Ft különbözet jelöl, a BPartner Zrt. által bekért és az Elmű által számlázott 9462-12766 fogyasztás között.

TIGÁZ 8997 – 8219 m³

18 455 Ft Tigáz számla (G18) számlarészletezője szerint az induló mérőóraállás 8 975, a záró mérőóraállás 9 219. Mivel a számlarészletező nyitó óraállása megegyezik 24 366 Ft Tigáz számla (G15) számlarészletező záró óraállásával, mert a 8 226 Ft Tigáz számla (G16) „mínuszolásra” kerül benne. Tehát a 8 226 Ft Tigáz számla (G16) nem befizetésre került, csak egy nagyobb fogyasztás részeként a TIGÁZ számlázó rendszere már kiszámlázott tételnek tekintette, így azt elszámolta időszakosan, a 18 455 Ft Tigáz számla (G18) számlarészletezőjében Részszámlákban elszámolt energiadíj (-7 253 Ft) és Részszámlákban elszámolt alapdíj (-973) soraiban. Ezért a 8 226 Ft Tigáz számlából (G16) már 3 286 Ft elszámolásra került a 3. Számla Magyarázatban 8975-8997 fogyasztás között. A fennmaradó rész, 4 940 Ft kerül további terhelésre Argelus Hungary Kft-vel szemben 8997-9004 fogyasztás között. A 18 455 Ft Tigáz számla (G18) 9004-9219 közötti fogyasztást tartalmazza.

5 271 Ft Tigáz számla (G19) a mérőóra leszerelésének a munkadíja, ami az előzetes írásos tájékoztatásnak megfelelően áthárításra került az Argelus Hungary Kft-re. Ez a három tétel adja az elszámolt időszak tényleges gázdíj költségét az Argelus Hungary Kft-nek kiszámlázott BPartner Zrt. által követelt díjakkal szemben. Mivel Argelus Hungary Kft. jogosulatlan Tigáz befizetése (M-N27) elszámolásra került (K-L19), így az F19 gázdíj nem a fogyasztás díja, hanem a fogyasztás (E19) becsült díjának és a jogosulatlan befizetés különbsége. A becsült díj összege a 34/2015 (L19) számlához tartozó mellékletben is megtalálható 9 375 Ft. Megjegyezve, hogy 1 994 Ft a túlbecsült fogyasztás díja, amit a -1 994 Ft különbözet jelöl, a BPartner Zrt. által bekért és a Tigáz által számlázott 8997-9219 fogyasztás között. BPartner Zrt. a Tigázzal elszámolt, az összes gázdíjat megfizette, ami 2014. augusztus 7. és december 12. között felmerült.

Fővárosi Vízművek 349– 415 m³

33.608 Ft Fővárosi Vízművek számla (J20) számlarészletezője szerint 3. Száma Magyarázatban elszámolásra került 2 369 Ft fogyasztás (4m³ + ügyviteli díj). A számlarészletező nyitó óraállása 345, amíg a fogyasztás már 349-ig el lett elszámolva, így most fennmaradó rész + ügyviteli díj 31 239 Ft kerül terhelésre Argelus Hungary Kft-vel szemben. Továbbá a Vízművek online felületén látható 2014. december 9-i és a 2015. február 4-i felszólítási díjak, 340 Ft + 340 Ft is terhelésre kerülnek. Mivel a számlarészletező szerint a záró óraállás 408 (H20), így további 7 m³ vízdíj kerül felszámításra a Fővárosi Vízművek utolsó számlája szerint 3 957 Ft értékben.

Ezért négy tételből, 31 239 Ft + 340 Ft + 340 Ft + 3 957 Ft vízdíjak terhelik Argelus Hungary Kft-t számlák szerint 349-415 óraállásokra. Az elszámolt időszakra, négy vízdíj lett kiszámlázva az Argelus Hungary Kft. felé (I17-I20). Megjegyezve, hogy 1 280 Ft az alulbecsült fogyasztás díja, amit az 1 280 Ft különbözet jelöl.

Összefoglalva, a 4. Számla Magyarázat 950 Ft – 1 994 Ft + 1 280 Ft = 236 Ft alulbecslést tartalmaz. 1-4. Számla Magyarázatok, a teljes elszámolás összesen -66 Ft + 2 582 Ft + 236 Ft = 2 752 Ft alulbecslést tartalmaz. Argelus Hungary Kft-vel szemben BPartner Zrt. ennyivel kevesebb díjat számlázott ki, mint amit a szolgáltatók tőle követeltek. Argelus Hungary Kft. túlszámlázási és téves költségbecslés rágalmai a teljes elszámolás szerint alaptalannak bizonyultak.

A szolgáltatói számlákkal a becsült fogyasztások a valósággal megegyező költségeket mutatják, sőt BPartner Zrt. még alul is becsülte azokat.

ELMŰ 7702 – 12766 kWh

- Követelés: 152 098 Ft (C21), ami tartalmazza Argelus Hungary Kft. befizetéseit (C8 és C19)

TIGÁZ 8415 – 8219 m³

- Követelés: 75 423 Ft (F21), ami tartalmazza Argelus Hungary Kft. befizetéseit (F8 és F19)

Fővárosi Vízművek 189,88– 415 m³

- Követelés: 107 342 Ft (I21), ami tartalmazza Argelus Hungary Kft. befizetését (I8)

Összes közüzemi díj követelés 2014. február 28-ig (K21):	334 862 Ft
Összes lakáshasználati díj 2014. július 10. – 2015. február 28. (N21):	772 151 Ft
ÖSSZES LEJÁRT KÖVETELÉS (O22)	1 107 013 Ft

Az összes lejárt követelés nem tartalmazza a 2 752 Ft alulbecslés többletköltségét!