

Árgyéhus királyfi?

Argelus Hungary Kft. elleni jogi eljárás (folyamatban)

NEMFIZETŐ ÉS LAKÁSTFOGLALÓ TÜNDÉRSZÉP ILONA

ESETTANULMÁNY 3. RÉSZ



Főoldal Belépés/Regisztráció Egy véletlen kérdés Facebook » Biztonság

KATEGÓRIÁK
Főoldal
Számítástechnika
Biztonság
Hardverek
Internet
Programok
Programozás
Weblapkészítés
Egyéb kérdések
Új kérdés
Kategória toplista

Kategória: [Számítástechnika](#) » [Biztonság](#)

A kérdés



Ki rendelt már a GÉPFUTÁR nemű cégtől? Mennyire megbízhatóak-e stb.

Lehetőleg olyanok irjanak akik már hallottak róla valamit, vagy rendeltek onnan.
Előre is köszönöm a válaszokat! :)
Üi.: Cég weboldala : www.gepfutar.hu

Keress kérdéseket hasonló témákban: [gepfutar](#), [gépfutár](#), [.hu](#), [megbízható](#)

🕒 2013-05-01 17:15

✉ Privát üzenet

👍 Tetszik

A válaszok

Bármennyire is egyszerű egy ilyen történet, maguk a részletek teszik összetetté. A cég nyilvánvalóan nem tisztességes, a cégvezető pedig szemlátomást egy rosszindultú debattőr, mégis bemutatni és megismertetni a körülményeket komoly feladat. A tények itt is adottak voltak:

- július 10-ét követően a céget a székhelyén már nem találtuk kiírva (székhelyszolgáltatás)
- a cégvezető szinte háttérbe szorult a július 10 és 25-e közti egyeztetési időszakban, mert a szülők vették át az irányítást, akiknek jogilag semmilyen felhatalmazásuk sem volt erre (szerződési kívüli személyek)
- július 10-e után a szülők mindenről beszéltek, csak a számlák kifizetéséről nem, úgy, hogy közben a nemfizetés lehetőségét, annak szankcióit még elviekben sem tudták a cég szemponjából értelmezni, amihez amúgy semmi közük sem volt
- összefoglalva, elindult úgy a felelősségvállalás és felelősség áthárítás július 10 és 25 között, hogy a szülők fűt fát ígértek, de a felelősség végső soron a cégé volt, annak arctalan és rideg vezetőjével együtt, aki addigra már a teljesen megbízhatatlan kategóriába harcolta le saját magát

Amikor felsoroljuk, leírjuk, értelmezzük a tényeket, amikkel az egyeztetés során szembesültünk, akkor merül fel bennünk először a szándékosság, az előre eltervezett félrevezetés és csalás megalapozott gyanúja. Megértjük a család hátsó szándékát. Nem egy céggel állunk ugyanis szemben. 3 főnek mutatják magukat, mert tudják, hogy 3 felnőtt korú gyerekekkel nem engednék be őket sehová. Mi sem adtunk volna ki egy ilyen 5 tagú családnak egy 3 szobás házat. A céget csak álcának használták, félrevezetésre. A szerződésben pl. egy magánszemély neve sem került a cégvezető kérésére. Tudatosan és szándékosan, minden jogi felelősséget a cégre helyeztek, hogy a család ennek árnyékában, leplezve, titokban tudjon beköltözni. Az ingatlanba ugyanis mindig sokkal könnyebb beengedni valakit, mint onnan kitenni. A család szándéka pedig az lett, hogy bekerüljenek és onnantól kezdve történhet bármi, csak akkor mennek el, ha majd azt ők úgy akarják. Így válik ismét érthetővé néhány tény:

- ezért állították be úgy az első órállásokat, mintha ha csak 3 ember „normálisan” használná az ingatlant
- ha valós információkat küldtek volna el, akkor azonnal kiderül, hogy valami nem stimmel, így időt akartak nyerni
- a csapcserekor megadott órállások viszont már felhívták a figyelmet, gyanút ébresztethettek bennük is, hogy felfigyelünk a drasztikus fogyasztás növekedésre
- a szomszédokkal való állóháborúhoz sem kérték a személyes közreműködést, pont azért, mert fennállt a veszélye, hogy kiderül a család valódi létszáma

- a létszám pontos ismerete lehet most néhány olvasónak részletkérdés, de ingatlan bérbeadásnál ez akár szerződést megszüntető ok is lehet, mert az ingatlant csak az használhatja, akiről a bérbeadónak tudomása van (szerződés szerint)
- ez a mi szerződésünkben is benne van, ezért kértük el a három ismert magánszemély összes adatát szerződésen kívül
- a család viszont tudta, hogy ha kiderül vannak nem ismert szerzők is, akkor azzal már okot adnak a bizalmatlanságra

Tehát megvolt a család elsőszámú indítéka a csalásra: nem tudnának beköltözni sehová, ha nyíltan vállalnák magukat. A „sehová” itt azt jelenti, hogy olyan ingatlanba, amit anyagilag első körben meg tudnak finanszírozni. Mert több mint valószínű, hogy tapasztalt, évek óta ingatlanról ingatlanra járó családról van szó. Megtanulták, hogy ha a kauciót és a bérleti díjat nem tudják egyben előre kifizetni, akkor ott minimálisra csökken a beköltözés esélye. Nekik pedig valószínűleg mindig elég fontos, hogy ha mennek, akkor ott gond nélkül tudjanak szerződni és kulcsokat átvenni. Ez a mi esetünkben is így volt, a szerződést nem vitatták, minden pénzügyi feltételt teljesíteni tudtak. De elemezve a május 9 és július 25 közötti időszak eseményeit, a család tudatosan provokálta ki a szerződés újratárgyalását, azzal, hogy nem fizetett a cég:

- a kipoztázott számlákat a cégvezető egyszerűen letagatta június 20-án
- majd amikor kiderült, hogy egy ajánlott postai küldemény lekövethető, mert minden dokumentálva van, akkor mellébeszélve ugyan, de a felszólítást követően fizetett

Jöhet a logikus kérdés, hogy miért fizetett június 26-án? Miért nem kezdett már el akkor balhézni és csinálni a fesztivált? Belemagyarázás vagy sem, de mi azt gondoljuk, hogy ez annak a színházi előadásnak a része, amit ők már jól begyakorolhattak. Május 9-e után június 26-án fizettek újra. Vagyis 6 hét telt el a két fizetés között. A család úgy gondolhatta, hogy elég időt nyer ezzel, ha június 26-án fizet, mert így majd ez csak valamikor augusztus közepén lehet újra téma. Ha nagyon leegyszerűsítjük, akkor néha a fizetés ténye jobban kommunikálható, mint az, hogy milyen időszakot fizettek ki. Nem godnoljuk, hogy meglepő lenne egy ilyen hozzáállás eleve olyanoktól, akik a nemfizetésre építik fel a bérlői létüket. „A június végi fizetés már értelmezhető júliusi fizetésnek is. Ha pedig már júliusban fizettem, akkor majd a bérbeadónak csak augusztusban van joga ilyesmit kérni tőlem”:

- ezt támasztja alá az a tény is, hogy júliusban egyáltalán nem akart a cég fizetni semmit, az egyeztetésen is az első fizetési határidőt augusztus 10-ben határozta meg

Ebbe zavartunk bele azzal, hogy július 2-án már új számlákat küldtünk ki július 10-i fizetési határidővel. A cég és a mögötte lévő család azzal szembesült, hogy nem nyertek időt, a

júniusi fizetés nem oldott meg semmit. Azt pedig mindenki olvashatta, hogy igen határozottan léptünk fel a július 10-i határidő megszegése miatt is.

Így elérkezünk a 2. indítékhoz a csalásban: szándékosan kárt kell okoznia ahhoz, hogy az életüket és az esetleges továbbköltözést biztosítani/finanszírozni tudják. A folyamatos, szerződésen alapuló, havi, rendszeres fizetés vállalhatatlan a számukra. Félrevezető módon aláírta cégként a cégvezető (a magánszemélyek még a szerződésben sem szerepelnek), tudva, hogy a cég mögé bújva, úgy sem fogja betartani. Azt is tudhatták, hogy ezzel anyagi kárt okoznak a bérbeadónak, de mint minden ilyen bérlő, a saját érdekét nézi csak. Anyagi előnyhöz pedig csak úgy juthatnak, ha másnak ezzel anyagi kárt okoznak.

Július végére meg kellett értenünk, hogy csalás áldozatai lettünk, ahol minden előre meg volt tervezve, csak a határozott fellépésünk mindent felgyorsított, még a sokat tapasztalt és jól felkészült család számára is. Az ilyen csalás is pedig bűncselekmény, amit ilyenkor minden ilyen bérlő felháborodottan tagad. A kriminalisztikát nem ismerők számára is viszont ismerős lehet, hogy az elkövető ilyenkor saját magát inkább áldozatnak állítja be. Mindig rajta kívül álló okok miatt nem tud megtenni valamit. Az ő szándéka tiszta és jogilag fedhetetlen, de mindenki másé csak ellene irányul, ezzel megsértve és kárt okozva neki. Az áldozati szerepben tetszelgés ezt a családot sem kerülte el. A cégvezető mintapéldája az ilyen kriminalisztikai személyiségnek.

Viszont a csalás tényét be is kell tudni bizonyítani, amihez bizonyítékokra volt szükség. A rendőrségi eljáráshoz nem csak egy jegyzőkönyv kell a mi vallomásunkról, hanem szükségünk van kézzel fogható bizonyítékokra. Így július végétől már erre helyeztük a hangsúlyt. A céggel való minden kommunikáció célja az volt, hogy minél inkább elárulja magát, minél inkább kiderüljön aljas szándéka és bűnös céljai. Ez pedig idő, mert ilyenkor minél több idő telik el, annál nyilvánvalóbbá válik minden. Az elveszített kaucióra is csak egy ideig lehet hivatkozni, hogy „azért nem fizetek, mert a kaucióm még fedez mindent”. A szándékos nemfizetés és az ezzel szándékos károkozás idővel tagadhatatlan lesz. Az ingatlanból való el nem költözés is egy ideig kommunikálható úgy, hogy „idő kell az új ingatlan megtalálásához”, viszont 30, 60 majd 90 nap után már nincs miről beszélgetni azzal, aki nem megy el, de közben minden fizetési kötelezettségét megtagadja. Közben pedig ha még félreérthetően is kommunikál, esetleg teljesen egyértelműen hazudik, azzal csak saját magának árt.

Az ilyen bérlők előszeretettel hivatkoznak arra a szerződésre, aminek egyik pontját sem tartják be. Vitatja a szerződés megszűnését, szerinte a szerződés él és virul, ő pedig ehhez tartja magát. Ez a cég is foggal körömmel kapart minden megnyilvánulásában, hogy a szerződés nem szűnt meg és a kaucióját nem veszítheti el. De amikor a tartozás már meghaladja a kauciót, akkor ez az érvelés is hirtelen megszűnik. Lehet értelmetlen szájkaratékát folytatni, hogy a bérlő szerint vagy éppen szerintünk mekkora a tartozása, de a legjobb mód a pontos elszámolás erre. Így mindent megtettünk azért, hogy a cég a lehető legpontosabb elszámolásokat kapja, terv szerint, mindezt jól alátámasztva. Vitatni vitathat

minden szolgáltatói számlát, mondhatja azt, hogy ő ezt nem érti, ezért nem fizet. A lényegesen nem változtat. A cég hazudhat, de a számok nem fognak. Így megindult a cég teljes ellehetetlenítése kommunikációs fronton, hogy a büntetőfeljelentéshez minden információnk meglegyen.

Az augusztusi hónap azzal indult, hogy hideg fejjel, lépésről lépésre építjük fel a kommunikációnkat és gyűrjük magunk alá a céget. Tudni kell ugyanis, hogy minden ilyen bérlő azt hiszi, hogy mindig ő irányít. Ha elveszük tőle ezt az érzést, akkor az olyan mintha az egyetlen játékszerét vennénk el. Dühös lesz, ingerült és ami a legfontosabb, hogy meggondolatlan. Vagyis meglepetést kellett okoznunk többször is, hogy elérjük a célunkat, a tények bizonyíthatóságát. Augusztus végéig ha nem mennek el, akkor a cég ellen megindítjuk a fizetési meghagyást augusztus 31 előtt. Ehhez pontos számlázásra volt szükség, hogy ha később a cég ellentmond, peresítésnél ne nagyon kelljen magyarázni semmit. A számlázást itt két részre kellett bontanunk és ennek megfelelően a kommunikációt is:

- a cégnek/családnak augusztus 19-ig adtunk határidőt az ingatlan átadásra
- augusztus 19-ig ha nem adja át az ingatlant, akkor szeptember 19-ig számlázunk ki bérleti díjat és becsült rezsi díjakat is

A bérleti díj előre számlázása egyébként is bérleti jogviszonyban elfogadott tény, viszont a rezsi díjak előre számlázása egy biztonsági intézkedés ilyen esetben. Ezt akkor érdemes alkalmazni, ha a nemfizetés esélye nagyon magas. Itt pedig szinte 100%-os volt, hogy a család az ingatlant nem adja át szeptember 19-ig. A fizetési meghagyás tervébe is beleillett. Mert ha a határidőkkel jól tervezünk, akkor szeptember 20-a környékén kell majd neki legkésőbb megtenni az ellentmondást. A peresítés előtt pedig lejárt számla mellett lejárt számlázási időszakot is peresítünk. Így semmilyen formába sem lehet majd belekötni abba, védhető és jogos követelés marad, miközben egyáltalán nem túlzó. Vagyis nagyon fegyelmezetten és teljes koncentráció mellett elinudult a cégvezető elleni hajsza.


2014. július 28-augusztus 4.






Az első meglepetés július 25-én érte a szülőket és a cégvezetőt, amikor az irodánkat percek alatt kellett elhagyniuk. Már akkor azt kiabálta a cégvezető „Nehogy zaklatni merjük őket!”. Percekkel később – szó szerint – jött egy email, hogy mindenképpen el akarnak menni, mert az ingatlan hibájából (szerintük vizesedik az egyik fal) ott nem fognak tudni lakni ősztől, mert addigra már biztosan penészedni is fog. Ez azért fontos, mert az ingatlan elhagyásának a tényét megerősítette dátum nélkül. Majd jött pillanatokkal később még egy üzenet, ami még fontosabb a fizetési szándékról:

„Előző levelemből kimaradt.

Természetes 10-én jelezzük, hogy ha 10-én jelezzük ha mar tudjuk, hogy mikor költözünk el, vagy átutáljuk az egyhavi bérleti díjat. „

Július 25-én két nagyon fontos kijelentést tett, még ha tele volt hibával és kérdőjellel. Örültünk neki, hogy elindult írásban az ígéretés, ami inkább csak felelőtlenségre vall, a hirtelen megváltozott körülmények miatt. Bízunk benne, hogy további felelőtlenségekből fakadó hibát fog elkövetni. A szerződés megszűnéséről a levél nagyon határozott volt. A legfontosabb tényekre hivatkoztunk csak, a 14 napon túli nemfizetésre, az egyeztetés kudarcba fulladására, az ingatlan és annak környezetének a fenyegetettségére, a lakóközösség elleni agresszióra, a székhely nélküli működés és a cég ellen tett nyíltan gyakorikerdesek.hu oldalon tett bejelentésre (amit azóta már töröltek). Mindezt pedig csak július 28-án küldtük el emailben is neki. Nem is kellett sokat várni a reakciókra. Augusztus elején törölték az egész kérdést, ami a gepfutar.hu oldalról szólt (ez az Argelus Hungary Kft. webshopja, ami azóta már tecchalott állapotban van):

 Kedves Mindenki aki ezt olvassa ... Figyelmeztetés: A GÉPFUTÁR-nál NE VÁSÁROLJATOK!!! Tölem kicsaltak 140e forintot igen jó olvasások 140.000 számokkal. mindent amit hallani akarsz megígér - én bedőltem neki és utána se emailra se telefonra nem reagál a "cégvezető", se pénz se áru... egy ember vezeti a webshopot, nincs ök... Értékelés: MEGBÍZHATATLAN

3/3  2013-06-13 03:20  [Privát üzenet](#) Hasznos számodra ez a válasz?   

Augusztus 2-án szombaton a székhelyszolgáltató utcafrontos irodája -a cég székhelye- nyitva volt. Láttuk, hogy augusztus 1-i friss céglistával már az Argelus Hungary Kft. is szerepel a listában újra. Volt egy beszélgetés azonnal. A székhelyszolgáltató alkalmazottja nagyon készséges volt. Elmondta, hogy igen, emlékszik az ingerült és ideges cégvezetőre, aki augusztus 1-én rohant be az irodájukba, hogy ő most azonnal új szerződést köt, mert az előző lejárt (2x napja). Az alkalmazott elmondta, hogy amit mi tapasztaltunk, hogy július 10 és 31 között nem volt kint a cég neve, az teljesen helytálló, hiszen július 8-a körül járt le a szerződés és a cég több felszólítás ellenére sem hosszabbított. Most meg hirtelen betört és 3(!) éves szolgáltatói szerződést akart kötni pofátlanul alacsony áron. Mivel az nem sikerült neki így maradt a standard féléves szerződés, de hangsúlyozta, hogy az ingerült cégvezető azonnal látni akarta a cég nevét a táblán. Addig el nem ment, amíg le nem fotózta, hogy kint a cégnév újra.

A cég után elkezdett takarítani a cégvezető. Először a székhelyszolgáltatónál, majd a gyakorikerdesek.hu oldalon. **A székhelyszolgáltató oldaláról is törölte azt a rövid beszélgetést, amiben a székhely költöztetéséről érdeklődött még 2013. december 16-án (mi persze mindent lementettünk előre, mert a benne szereplő vezetékes telefonszám talán az előző megkárosított ingatlan és annak tulajdonosához vezethet).** A székhelyszolgáltató weblapjáról is törölte a bejegyzést, lekapcsolta még a webshopját is. 2 hétig nem volt elérhető a gepfutar.hu sem, ahogy elindult a komolyabb nyomásgyakorlás. Innentől kezdve viszont már minden hivatalos levél a cég székhelyére ment, mert tudtuk, ott a székhelyszolgáltató azonnal átveszi majd a leveleket.

Szeretném átvinni a székhelyemet Önökhöz.

A cég neve: Argelus Hungary Kft.

Adószám: 23575798-2-41

Milyen iratok csatolása szükséges.

Megoldható, hogy még a héten megtörténjen a székhelycím módosítás?

Üdvözlettel:

Czigler Áron

+36 1 950 5151



admin says:

2013. december 16. hétfő at 18:47

Uram, akkor várjuk hívását!

Augusztus 1-én már felszólítottuk az ingatlan elhagyására az ismert és ismeretlen személyeket levélben (amit elküldtünk emialben is). Ezzel teljesen nyilvánvaló tettük a cég felé, hogy tudjuk nem 3-an használják az ingatlant. A cégvezető persze továbbra is magán kívül a szülőket nevezi meg érintett lakóknak:

„Néhány perccel ezelőtt kelt e-mailjére, melyben felszólítja cégemet, hogy közöljem szüleimmel, hogy azonnal hagyják el az ingatlant, minden jogalapot nélkülöz. A közöttünk lévő szerződés 2014. július 25-én nem szűnt meg, mivel Ön még mindig nem küldött szabályos felmondást. Jelenlegi felmondását továbbra is érvénytelennek tartom.

A magatartása és a zaklató e-mailjei folyamatosan akadályoznak a lakáskeresésben, mert állandóan azzal kell foglalkozzak, hogy az Ön e-mailjeire válaszoljak! A köztünk lévő levelezés már egy egész aktát tesz ki.

Ön megkért, hogy az ingatlan mérőóra állásait diktáljam be Önnek. a mérőóra állások a következők: Villany1: 08301kWh; Villany2: 00003kWh; Gáz: 08628m³; Víz: 00255m³. Egyúttal kérem, hogy az eddig átvett rezsi előleggel számoljon el, és igazolja, hogy azt a rezsi számlák befizetésére fordította.”

Olvasható, hogy ismét a mi hibánk, hogy „késleltetjük” az elköltözést. Augusztus 1-én megküldött írásban óraállásokat. Gondoltuk, most is élünk a lehetőséggel és személyes leolvasás lesz belőle, amit előre nem tudott, csak miután a számokat elküldte nekünk.

Felszólítottuk idegen tárgy leszerelésére is (az egyik szomszéd jelezte és fotóval igazolta, hogy van valami furcsa a házon), mivel engedély nélkül (rongálva a házat) egy vevőegységnek látszó tárgyat tett ki és kábelt vezetett a házba. A cégvezető reakciója:

„Ön semmiféle lakossági bejelentést nem kaphatott idegen tárgy felszereléséről, mert egyrészt, Ön nem hatóság, másrészt senki idegen személy az ingatlanban nem járt. Ez a felszólítása is valótlanúságon alapul. Az ingatlanban semmiféle idegen tárgyat nem szereltem fel, még egy szöveget sem vertem be a falba, pedig a tulajdonosok hozzájárultak ahhoz, hogy képet, függönyt és egyebeket rakjak fel, hogy barátságosabbá tegyem az ingatlant. Erre azonban már nem került sor, mert el kívánok innen költözni. „



Mennyire tagad ismét, pedig egy fényképet tagadni elég bátor dolog. De sebaj, itt már látszódott, hogy nagyon elfáradt és hibát hibára halmoz, mert semmilyen megállapodása nincs az ingatlan tulajdonosával, hiszen nem is találkozott még vele. Szerződésen kívüli írásos megállapodás sem történt, a szerződés pedig egyértelműen leírja, hogy ami nincs leírva, az nem létezik. **Amellett, hogy félrebeszél, a cég vezetője nem szégyell minden eszközt bevetni, hogy aljas szándékait leplezze augusztus 1-én küldött emailjében:**

„Egyházi iskolában nevelkedtem, mélyen vallásos vagyok, és távol áll tőlem mindennemű erőszak.”

2014. augusztus 4 - augusztus 21.

Ez az időszak volt az, amiben mindent megkapott a cég, amit első körben fontosnak tartottunk. Az egyik legfontosabb, hogy a szülőkről kiderült „nagyvállalkozók” voltak a 90-es években, akik nagymenőt játszottak, majd belebuktak, mert szembekerültek a törvénnyel. Igazi gazdasági bűnöző anyukával és apukával a háttérben, nem is csoda, hogy a fiú ilyen „jól nevelt” lett. De visszafelé kezdtük el adagolni az információkat. Először a 2000-es évek vége felé felszámolt CziLaB cégcsoport ügyeit említettük. Az apa, Czigler László és hűséges felesége még a 90-es években indított hadjáratot a Balaton ellen, amit felkapott a média is, de csak 2005-től. Erről írt egy botránykönyvet is (Ne zavarod vizeinket!), de a tudós társadalom, nem fogadta kitörő lelkesedéssel. Az egész botrány lényege az volt, hogy ő tudja a Balaton megtisztításának a módját. Magyarul pénzt akart csinálni valamiből, amiben senki sem hitt rajta kívül. Így a nagy tervekből nem lett semmi, füstbe ment terv lett az egész. Czigler László pedig 2013-ig publikált mindenhol, ahol csak engedték a témával kapcsolatban. De nem hagytuk pihenni a családot. Augusztus 4-én folyt az adok-kapok szájkarate. A cégvezető pedig kapkodott és jöttek az újabb cáfolatok. Saját magát cáfolta meg pár napon belül. Két sláger téma volt. Az egyik a képpel igazolt, de tagadott idegen tárgy.

Az elhelyezett idegen tárgyról a cégvezető augusztus 1-én azt állította, hogy nem léteznek. Augusztus 4-re már önkényesen jogokat is formál magának rá. A fényképen látszik, hogy nem az erkélyen van, hanem a ház oldalán, a fába rögzítve a kábellel együtt. Feltételezve, hogy még a fa nyílászárót is megfúrta, hogy a kábelt az ingatlanba vezesse:

„TV-t nézni a lakásban jogom van, az antennát elhelyezni a lakás erkélyen szintűgy jogom van, és ehhez még az Ön engedélye sem kell, mivel hozzátartozik a lakás rendeltetészerű használatához.”

A másik sláger téma az óraállások. Az augusztus 1-én megadott óraállásokról fényképet nem küldött többszöri kérésre sem. Így hivatalos levélben szólítottuk fel, hogy helyszíni ellenőrzés lesz, egyeztessen időpontot, különben egyeztetés nélkül megyünk ki. A cégvezető reakciója:

„Önnek furcsa logikája van, többet jelentettem mint az átlag, ezért biztosan csalok az óraállásokkal. Kiszámoltam, az e havi fogyasztás 6%-kal tér el az előző havi fogyasztástól.”

Mivel tényekről próbál beszélni, muszáj volt nekünk is tényszerűnek lenni. A célunk mint mindig a szándékos hazugság bizonyítása, a megtévesztő és félrevezető csalás leleplezése. A számok meg nem tudnak hazudni. Mivel ez az időszak a fárasztásról szólt, muszáj volt minden esetben tényekkel alátámasztani, hogy hazudik. Ez nagyon kimerítő tud lenni, mert amíg szavakkal dobálózni nagyon könnyű, addig az általa is elfogadott számokat, majd az azokkal végzett „matematikai alapműveletek” végeredményeit egyszerűen már örülség lenne megkérdőjelezni.

Ezért fogtuk a számokat és a cégvezető üres fecsegését pillanatok alatt cáfoltuk. A cég beköltözés után 4 héttel megadott (május 9 – június 6) és majd utána alig 3 héttel (június 6-június 29) a személyes látogatáson rögzített óraállások között ilyen látványos eltérés volt. Ezek már olyan eltérések, amik után a gyanakvás teljesen érthető. De folytassuk a bérlő 6%-os eltérésre való hivatkozását, mert a számok teljesen mást mutatnak. A június 29-én történt ellenőrzött óraleolvasás után a fogyasztás drasztikusan megnőtt. Az augusztus 1-én küldött óraállások viszont már ismét fogyasztás csökkenést mutattak és nem 6%-os különbséggel, miközben sokkal hosszabb fogyasztási időszakról van szó. Bár látszik, hogy június 6-ig igazolt fogyasztást nem merte újra elküldeni, miközben az a vita alapja.

	20140509- 20140606	20140606- 20140629	Időszaki eltérés	20140629- 20140801	Időszaki eltérés
Villany	103 Kwh	287 Kwh	279%	209 Kwh	-27%
Gáz	66 m ³	90 m ³	137%	57 m ³	-37%
Víz	12 m ³	30 m ³	251%	25 m ³	-17%

Így nem volt mit tenni, augusztus 7-én korán reggel ellenőrzött óraleolvasás történt. Előtte a helyi rendőrőrsön volt egy személyes egyeztetés. A rendőrség biztosított minket, hogy ha gond lenne, akkor csak hívjuk az őrs számát és azonnal ki fognak jönni segíteni. Ismét jöjjön egy táblázat, de most az óraállásokkal és a 6 napos fogyasztás különbségeivel:

	Cég 20140801	Leolvasott 20140807	Különbség 6 nap alatt
Villany	8301 Kwh	8417 Kwh	116 Kwh
Gáz	8628 m ³	8650 m ³	22 m³
Víz	255 m ³	271 m ³	16 m³

Egyértelmű, hogy a cégvezető nevével vállalt villany- és vízóra állások biztosan hamisak voltak augusztus 1-én. Ilyen fogyasztáskülönbség nincsen normál használat mellett. A gázóra az egyetlen, ami közelít a valósághoz, de feltételezhető, hogy néhány nappal ezelőtti fogyasztást mutat (mert történt gázóra leolvasás) Tovább súlyosbítja, hogy történt vízóra leolvasás is, amit valószínűleg a vízóra leolvasó a család valamelyik tagjára bízott. Mert ilyen vízmennyiséget elhasználni nem lehetséges. Ez a szolgáltatók rendszerében utólag ellenőrizhető, a rendőrség számára egyértelmű bizonyíték, hogy a cégvezető meg akart minket és a szolgáltatót is téveszteni. Nem volt felkészülve az ellenőrzött óraleolvasásra, így újabb sikert értünk el, amivel megtörtént a fogyasztások pontos óraállások szerinti elszámolása. Minden szolgáltatónál külön kérésre, a friss óraállásoknak megfelelően számláztak ki mindent, mi pedig kifizettük, vagyis nulláztunk mindent szolgáltatást. A cég felé egyértelművé tettük, hogy nincs mibe belekötnie, a fogyasztás alapú számlázásnak megfelelően a cégnek nem maradt más esélye, csak annyit mondani, hogy számára ez mind érthetetlen, elfogadhatatlan, hibás, rosszul számolt. De ez is csak arra volt újabb bizonyíték, hogy a cég azt sem fizeti ki, amit a szolgáltató kér. Innentől kezdve, pedig hiába fecsérrel bármilyen további szót azért, hogy őt mi minden áron meg akarjuk károsítani, pont az ellenkezőjét bizonyítja ezzel. A tervünk határozottan jól működött. De ennek oka volt az

is, hogy időközben a család sötét háttérét is lelepleztük. Augusztus 5-én a következő emailt küldtük a család eltitkolt múltjáról. **3. indíték a szerződésen kívüli szülők szerepvállalására a családsorozatban: július 10 és 25 között a szülők váratlanul, felhatalmazás nélkül kezdtek el tárgyalni a cég nevében. Az édesanyáról pl. azt hazudták, hogy jogász, aki „szerződésmódosítás tervezetét” maga írta és ezt az édesapa küldte át emailben a cégvezető csatolása nélkül.**

„Tisztelt Argelus Hungary Kft.!

Sajnálattal vettük tudomásul, hogy minden bizonyíték ellenére az Önök cége még mindig csak vádaskodásnak nevezi azt, ami tény. Felhívjuk a figyelmét, hogy tudomásunk van Czigler László és Czigler Lászlóné gazdasági bűnözői háttéréről a CziLab ügy mellett:

http://archivum.hvg.hu/article/199810Ugyeszegen_a_Modiugy.aspx

http://archivum.hvg.hu/article/200248Elitelt_Modivezetok.aspx

http://archivum.hvg.hu/article/199741Feltamad_a_Modi_Rt.aspx

<http://index.hu/bulvar/czigler0604/>

http://mno.hu/migr_1834/erdelyi-nandor-meguszta-a-sulyosbitast-616436

<http://www.gondola.hu/cikkek/16691>

<http://www.whoiswho->

[verlag.ch/versionnew/ungarn/verlag/63.php?txt_Language=HU&real_str_PersID=48002727&uniqueID=c645d4cb-35e7-46dc-8b1d-3792a74ee1ed](http://www.whoiswho-verlag.ch/versionnew/ungarn/verlag/63.php?txt_Language=HU&real_str_PersID=48002727&uniqueID=c645d4cb-35e7-46dc-8b1d-3792a74ee1ed)

<http://www.realzoldek.hu/modules.php?name=Forums&file=viewtopic&t=1491&view=next>

Azonnal hagyják el az ingatlant!

Gazdasági bűnözőkkel pedig nem nyitunk vitát!”

Több fronton és több módon fárasztottuk a céget, a cégvezetőt, a családot és persze a szülőket. A személyes óraleolvasásnál éppen az egyik ismeretlen személy segített, a család legidősebb fia. Vagyis nagyon gyorsan derültek ki a hazugságok egymás után, amiket a cégvezető előtte és utána is csak szimpla rágalomnak nevezett:

- székhely nélküli működést maga a székhelyszolgáltató igazolta
- képpel igazolva, hogy idegen tárgy a házon elhelyezve
- személyes találkozó idegen/ismeretlen személlyel, aki tudtunk és engedélyünk nélküli az ingatlant használja (szomszédok és saját megfigyeléseink is megerősítették, hogy a legfiatalabb lány gyermek is velük él)
- ellenőrzött óraleolvasással igazolva, hogy szándékosan meghamisított óraállások két alkalommal, és a szolgáltató megtévesztése
- gazdasági bűnözői családi háttér, jogerősen elítélt szülőkkel
- augusztus 10-én természetesen nem fizetett semmit, pedig július 25-én írásba adta

Pár nap alatt minden kiderült és mindent meg is osztottunk a céggel és a családdal. Nyilvánvaló lett a **4. indíték, amiért direkt csálnak az óraállásokkal, megtévesztik akár még a szolgáltatót is: ezzel próbálják késleltetni a fogyasztás kiszámlázását tartozás felhalmozás céljából.** A késleltetés oka pedig, hogy ha minél később számláznak ki egy fogyasztást, annál később lehet tőle követelni. Így ha időközben távozik, akkor ez nem más mint tartozás felhalmozás. Tudatos, előre megtervezett, szándékos károkozás, ami minél később derül ki, számára annál előnyösebb a helyzet.

Amikor a cég megkapta az elszámolást, a pontos szolgáltatói mellékletekkel, akkor ismét rossz irányt választott. Ha belegondolunk két út állt előtte. Az egyik, hogy elkezd védekezni és azt mondja, hogy ha már ilyen szépen ki lett fizetve minden, pontosan érhetően minden el van magyarázva, akkor ő köszöni szépen, látja, hogy a kaució megfelelő módon van felhasználva. A számlákat elfogadja és egyben rendezettnek is tekinti. De egy ilyen sarokba szorított csaló, nem tud ennyire úriember lenni, ennyi bebizonyított hazugság, álca és titkolózás után, ő továbbra is fejfel ment a falnak és ehelyett azt az utat választotta, amivel a szándékos és előre eltervezett nemfizetés tényét saját maga bizonyította be. Amikor egy teljesen jogos követelést (bérleti díj naptól-napig, óraállás szerinti szolgáltatói elszámolás fogyasztástól fogyasztásig) valaki megtagad, miközben ő maga kérte a pontos elszámolást, a rezszi díjak igazolt megfizetését előtte pár nappal, azon nincs mit tovább filozofálni. **A cég, a család meg akar téveszteni. Tapasztalataik alapján a szolgáltatók legalább 1 hónappal elcsúszva számláznak, akár még nagyobb késedelemmel, nyáron pedig akár még számlát sem állítanak ki egy-egy hónapban. A cég azért követelőzött olyan bátran, mert tudta, hogy az aktuális óraállásokat a szolgáltatók később számlázzák. Azt már nem tudta, hogy ha úgy alakul van lehetőség időszaki elszámolásra a fogyasztó által megadott óraállások alapján.** Meglepetés volt tehát számukra, amikor kiderült, augusztus 7-én lefénnyképezett óraállásokat mi már augusztus 8-án rendeztük. Kész sok lehetett számukra, hogy megint nem tudnak időt nyerni, megint nem tudnak félrevezetni senkit és már azt sem tudja hangoztatni, hogy őket mi becsapjuk az óraállások szerinti elszámolással. Minden forintba pontosan óraállástól óraállásig ki volt fizetve, a cégtől pedig követelve. Nem volt fogás az elszámoláson, de a cég láthatóan rossz szándékból inkább mindent elkezdett vitatni. Beismerte ezzel, hogy nem azért nem fizet, mert nincsenek szolgáltatói számlák, hanem azért, mert nem akar fizetni. A szándékos rosszhiszeműségre ennél nagyobb bizonyítékra már nem volt szükség.

Tudtuk, hogy innentől akármilyen számlát teszünk majd a cégvezető orra alá, vakon fogja elutasítani és vitatani, mert a nemfizetés az egyetlen célja. Ez pedig a család egyik legbiztosabb pontja, amit lehet elszámolási provokációnak álcázni, de csak nagyon rövid ideig. Mi pedig a céggel nem elszámolási vitában vagyunk, hanem egy csalássorozat áldozatai lettünk, amit a cég előre eltervezett és tudatosan kivitelezett. Az ingatlanból el nem megy, fizetni nem akar, a költözés dátumát csak lebegteti és közben ezzel szándékosan kárt okoz!

Augusztus 21-én megtörtént a lakóközösség tájékoztatása, minden tény és információt a családról és a cégről nyilvánosságra hoztunk, nyomást gyakorolva így a családra.